

Zadavatel: město Otrokovice  
Se sídlem: náměstí 3. května 1340, 765 02 Otrokovice  
Zastoupený: Bc. Hana Večerková, DiS., starostka města  
IČ: 002 84 301

3/O/2021017

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 24.03.2021

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Název veřejné zakázky: **Výměna oken na budově č. 1 ZŠ Mánesova**  
Ev. číslo veřejné zakázky: 2021017  
Předmět veřejné zakázky:  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení: veřejná zakázka malého rozsahu; nejedná o zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tento zákon je použit pouze podpůrně  
Profil zadavatele: <https://zakazky.otrokovice.cz/>

Zadavateli byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Vzhledem k tomu, že z dokumentace nelze zjistit potřebný počet pákových ovladačů pro otevírání oken, žádáme o doplnění patričních podkladů pro zjištění této skutečnosti.

Dotaz č. 2:

**Dotaz č. 1:**

Ve výpise prvků jsou nestandardně popsány parametry na požadované výplně otvorů. Minimálně u hliníkových pozic je u každé z nich uveden jiný požadavek na prostup tepla celým prvkem ( $U_w, U_d$ ).

Žádáme tímto zadavatele o jasné stanovení požadovaných tepelně-technických parametrů otvorových výplní a to:

- Celkový prostup tepla  $U_w$  ( $W/m^2K$ ) u PVC oken
- Celkový prostup tepla  $U_w$  ( $W/m^2k$ ) u AL okenních sestav (stěn)
- Celkový prostup tepla  $U_d$  ( $W/m^2K$ ) u AL vchodových dveří

**Dotaz č. 2:**

V popisech u PVC prvků-položky 01-05,07 je popsán požadavek na izolační trojsklo 4-14-4-14-4 s hodnotou  $U_g = 0,6W/m^2K$ . Je možné nahradit a použít jiné složení izolačních skel při dodržení celkového požadovaného prostupu tepla  $U_w$  ( $W/m^2K$ ) ?

Dotaz č. 3:

Žádám o upřesnění požadavku v zakázce číslo 2021017, Výměna oken na budově č. 1 ZŠ Mánesova, položka 9 ve výkaz výměr, položka 12 ve výpisu oken požadavek na:

„Přetlaková klapka s venkovní žaluzií pro odvod přetlakového větrání CHÚC na schodišti s minimální provětrávací plochou 0,42 m<sup>2</sup>.“

Vzhledem k tomu, že je na tuto hliníkovou stěnu požadavek  $U_w: 0,93 W/m^2K$ , prosím o upřesnění požadovaného typu, výrobce přetlakové klapky.

Dotaz č. 4:

Zadavatel dle „Výpisu oken“ požaduje:

POPIS:	VNĚJŠÍ OKNO PLASTOVÉ VČ. OTEVÍRAVÉHO KŘÍDLA 2 KS, OS 2 KS
KŘÍDLO/RÁM:	GEALAN 8000, UZAVŘENÁ VÝZTUHA PROFILU TL. 2mm
ČLENĚNÍ:	DLE SCHÉMATU A STÁVAJÍCÍCH PRVKŮ
BARVA PROFILŮ:	BÍLÁ
ZASKLENÍ:	IZOLAČNÍ TROJSKLO 4-14-4-14-4, TEPLÝ RÁMEČEK TGI R 7035 Ug=0,6 W/m²K
OTEVÍRÁNÍ:	OTEVÍRAVÉ, VÝKLOPNÉ (DLE SCHÉMATU - POHLED VNITŘNÍ) K TOMU BUDE V KAŽDÉ TŘÍDĚ OSAZEN JEDEN PÁKOVÝ OVLADAČ. V MÍSTNOSTI S VÍCE JAK TŘEMI OKNY BUDOU PÁKOVÉ OVLADAČE DVA
KOVÁNÍ:	WINKHAUS ACTIVPILOT
KLIKA:	KLIKA OKENNÍ SECUSTIC
HODNOTA Uw:	1,0 W/m²K
VENKOVNÍ PARAPET:	MATERIÁL TiZn PLECH, PODSUNUTÝ POD OKENNÍ RÁM, MIN. SPÁD 4 %
VNITŘNÍ PARAPET:	DLE POŽADAVKU UŽIVATELE BUDE ZACHOVÁN TERACOVÝ PARAPET
ZASTÍNĚNÍ:	LAMELOVÉ ŽALUZIE NA VŠECHNY PROSKLENÉ PLOCHY VIZ TZ

**UVEDENÉ VZORKY JE NUTNO BRÁT JAKO REFERENČNÍ, LZE POUŽÍT  
KVALITATIVNĚ STEJNĚ NEBO LEPŠÍ.**

Dotaz 1.1: Vzhledem k tomu, že každý výrobce má dle únosnosti profilů předepsané výztuhy se dotazujeme, zda můžeme použít jiné výztuhy, než je v zadání požadováno „Uzavřená výztuha profilu tl. 2mm“ při splnění požadavků na stabilitu tak, jak je požadováno v Technické zprávě. Tento požadavek je definován dle konkrétního výrobce PVC profilového systému, pro ostatní výrobce je tento požadavek diskriminační. Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN.

Dotaz 1.2: V zadání je pouze obecně definováno množství pákových ovladačů. „V každé třídě jeden pákový ovladač, v místnosti s více jak třemi okny ovladače dva“. Prosíme o definování přesného počtu pákových ovladačů.

Dále upozorňujeme, že při použití pákových ovladačů je provedení otvírání okna pouze sklopné. (Dle nákresu je pravá ventilačka otvíravě-sklopná).

2. Zadavatel požaduje dle „Technické zprávy“ A.4 Dokumentace stavebního nebo inženýrského objektu e) Technické řešení

Nové výplně otvorů budou provedeny tak, aby splňovaly parametry stanovené touto projektovou dokumentací - především tepelně technické vlastnosti, tuhost a stabilita všech okenních sestav. Uvedenou stabilitu zhotovitel prokáže výpočtem, že jím navržené okenní profily splní požadavky na stabilitu, popřípadě zhotovitel doplní do okenních sestav na severní a jižní fasádě rozšiřovací profily v horizontálním směru, které budou překrývat ocelové vyztužení.

Dotaz 2.1: Ze zadávací dokumentace není zřejmé, kde a jaké ocelové vyztužení je v současném stavu a kde bude ocelové vyztužení zachováno. Prosíme o doplnění zadávací dokumentace. Tato informace je důležitá pro statiku navrhovaného řešení.

Odpověď č. 5:

Na profilu zadavatele bylo včera, tj. dne 22.3.2021 zveřejněno vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 s tím, že zadavatel připravuje odpovědi na výše uvedené dotazy. Odpovědi budou poskytnuty v rámci dalšího vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději do dne 22.3.2021 a současně s tím bude adekvátně prodloužena lhůta pro podání nabídek.

Na profilu zadavatele ke dni 22.3.2021 nejsou žádné odpovědi zadavatele.

Jedná se o administrativní chybu ve stanovení lhůty pro vysvětlení zadávací dokumentace nebo nezveřejnění přílohy s vysvětlením zadávací dokumentace č. 2?

Chybou v psaní bylo skutečně uvedeno chybné datum uveřejnění dalšího vysvětlení zadávací dokumentace s odpověďmi na výše uvedené dotazy. Správné znění předchozího textu zní:

**Zadavatel připravuje odpovědi na výše uvedené dotazy. Odpovědi budou poskytnuty v rámci dalšího vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději do dne 26.3.2021 a současně s tím bude adekvátně prodloužena lhůta pro podání nabídek.**

Vysvětlení zadávací dokumentace bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 24.3.2021.

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.  
pověřen výkonem zadavat. činností