



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
Část 2 "ZŠ T. G. Masaryka – dodávka nábytku a vybavení"

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zpracoval k níže uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel:
Se sídlem:
Zastoupený:
IČO:

Název veřejné zakázky:
Ev. číslo veřejné zakázky:
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení:

Předmět veřejné zakázky:

Cena sjednaná ve smlouvě:

b) Druh zadávacího řízení:

c) Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena:

Účastník č. 1:

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČO:

Údaj z nabídky:

Nabídková cena v Kč včetně DPH

Účastník č. 2:

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČO:

Údaj z nabídky:

Nabídková cena v Kč včetně DPH

d) Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní, žádný účastník nebyl vyloučen.

e) Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Nabídka č.

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČO:

Údaj z nabídky vybraného dodavatele, který byl předmětem hodnocení :

Nabídková cena v Kč včetně DPH

1 961 737,00 Kč

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Nabídka účastníka splnila kvalifikace a zadávací podmínky stanovené zadavatelem a dané zákonem a podle výsledků hodnocení je ekonomicky nejvýhodnější.

Nabídková cena účastníka je o něco málo nižší než předpokládaná hodnota, Bylo zkontrolováno, zda byly naceněny všechny položky položkového rozpočtu, a po posouzení nacenění jednotlivých položek a položkového rozpočtu jako celku bylo konstatováno, že zakázku je možno za nabídkovou cenu realizovat, nejedná se proto o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

f) Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím poddodavatele :

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nebylo použito.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nebylo zrušeno / nebylo zavedeno

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Zadavatelem bylo umožněno pouze elektronické podání nabídky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebylo zjištěno.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na části, a to konkrétně takto:
Část 1 „ZŠ Mánesova II. etapa – dodávka nábytku a vybavení“
Část 2 „ZŠ TGM – dodávka nábytku a vybavení“
Dodavatel byl oprávněn podat nabídku jak pouze do jedné části veřejné zakázky (kterékoli), tak do obou částí veřejné zakázky. Dodavatel do nabídky předloží pouze ty dokumenty, které se týkají části veřejné zakázky, do které podává nabídku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

Ve Zlíně dne 01.08.2025

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.
pověřen výkonem zadavat. činností
Pod Vodojemem 2607
760 01 Zlín