

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

<i>Zadavatel:</i>	město Otrokovice
<i>sídlo zadavatele:</i>	nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice
<i>zastoupený:</i>	Bc. Hanou Večerkovou, DiS., starostkou
<i>IČO:</i>	00284301
<i>název VZ:</i>	Obnova soustavy veřejného osvětlení města Otrokovice
<i>druh zadávacího řízení:</i>	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
<i>ev.č. VZ ve Věstníku veřejných zakázek:</i>	Z2024-024999

Jako zadavatel předmětné veřejné zakázky Vám tímto v souladu s § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) oznamuji, že pro plnění předmětu dané veřejné zakázky byla vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení **elektroben, s. r. o. se sídlem: Vlčnovská 374, Uherský Brod, PSČ: 688 01; IČO 02359782** s celkovou nabídkovou cenou za předmět plnění **7 191 918,-- Kč bez DPH s celkovou roční spotřebou elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení 36 980,67 kWh.**

Odůvodnění výběru dodavatele:

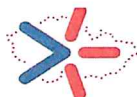
Nabídka shora uvedeného účastníka zadávacího řízení byla vyhodnocena jako nejvýhodnější podle stanovených kritérií hodnocení a současně také splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách podle § 37 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 2 zákona.

Schváleno usnesením Rady města Otrokovice č. RMO/35/13/24 ze dne 21.08.2024.

V Otrokovicích, dne 22.08.2024

Přílohy:

- Příloha č. 1 Zpráva o hodnocení nabídek
Příloha č. 2 Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK (3. jednání komise)

v souladu s ust. § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	město Otrokovice
sídlo zadavatele:	nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice
zastoupený:	Bc. Hanou Večerkovou, DiS., starostkou
IČO:	00284301
název VZ:	Obnova soustavy veřejného osvětlení města Otrokovice
druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
ev.č. VZ ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2024-024999

1. Komise se následně po skončení předchozího jednání pokračovala ve své činnosti na svém třetím jednání ve věci zadávacího řízení shora uvedené veřejné zakázky na dodávky, zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“), z něhož pořídila tuto zprávu.

I. SLOŽENÍ KOMISE (dále jen „komise“)

1. K posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pověřil zadavatel v souladu s § 42 odst. 1 a § 39 odst. 2 písm. a) zákona komisi, a to v níže uvedeném složení:

Členové komise:		
č.	jméno	odbornost
1.	Ing. Vladimír Plšek	jednatel společnosti Technické služby Otrokovice, s. r. o.
2.	Ing. Petr Ťopek	místostarosta města Otrokovice
3.	Bc. Karel Platoš	referent EKO (odbor dopravně-správní), MěÚ Otrokovice
4.	Ing. Jiří Andrlík	referent ORM (odbor dopravně-správní – investice města), MěÚ Otrokovice
5.	Bc. Hana Večerková, DiS.	starostka města Otrokovice

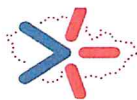
2. Komise pracovala ve složení:

	Jméno a příjmení
1. člen	Ing. Vladimír Plšek
2. člen:	Ing. Petr Ťopek
3. člen:	Bc. Karel Platoš
4. člen:	Ing. Jiří Andrlík
5. člen:	Bc. Hana Večerková, DiS.

3. Komise se sešla v plném počtu - komise může jednat a usnášet se.
4. Před začátkem jednání podepsali všichni přítomní čestné prohlášení ke střetu zájmů podle § 44 zákona.

II. PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

1. Zadavatel v zadávacích podmínkách v čl. 9.3 ZD avizoval postup v zadávacím řízení podle ust. § 39 odst. 4 zákona, kdy je přípustné posuzovat nabídky až po hodnocení nabídek s tím, že u vybraného dodavatele musí být provedeno posouzení splnění podmínek účasti vždy.



Komise rozhodla, že využije tento postup a nejdříve podané nabídky vyhodnotí podle stanoveného kritéria hodnocení.

- Komise na svém prvním jednání provedla hodnocení celkem 4 podaných nabídek podle kritérií hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci. Komise vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka TC servis s. r. o. se sídlem tř. Tomáše Bati 1845, 765 02 Otrokovice, IČ: 25533673 – tento účastník byl následně na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení vyloučen z účasti v zadávacím řízení podle ust. § 48 odst. 2 písm a) a c) zákona.
- S ohledem na to, že kritériem hodnocení v tomto zadávacím řízení není pouze nejnížší nabídková cena a komise vyřadila nabídku účastníka s „NEJ“ hodnotou u jednoho kritéria hodnocení, **komise rozhodla o provedení nového hodnocení nabídek.**

III. HODNOCENÍ NABÍDEK PO VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA TC servis s. r. o.

- Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky komise hodnotila:

Poř. číslo nab.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	Právní forma	IČ
1.	elektroben s. r. o.	Vlčnovská 374, 688 01 Uherský Brod	s. r. o.	02359782
3.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.	Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha	s. r. o.	25751018
4.	ČEZ ESL, s. r. o.	Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava	s. r. o.	27804721

- Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla v souladu s § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost vyjádřená **nejvýhodnějším poměrem nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality.**

- Hodnotící kritéria a kritéria kvality, na jejichž základě byly nabídky hodnoceny:**

Kritérium hodnocení č. 1 – Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH – váha 60%

Kritérium hodnocení č. 2 – Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení – váha 40%

Hodnocení bylo provedeno bodovací stupnicí 0 – 100:

- jednotlivým **hodnotícím kritériím** (č. 1 a č. 2) byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100;

Získané poměrové hodnoty v příslušném hodnotícím kritériu budou vynásobeny jejich vahou. Součet vážených zisků za všechna hodnotící kritéria určil pořadí účastníka zadávacího řízení v celkovém hodnocení.

- Hodnocení kritéria č. 1 - Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH – váha 60%**

Pro hodnocení daného hodnotícího kritéria uvedli účastníci zadávacího řízení cenovou nabídku do návrhu smlouvy.

Pro hodnocení tohoto kritéria měla nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu. Hodnocená nabídka získala takovou bodovou hodnotu, která vznikla násobkem % váhy pro dané

hodnotící kritérium a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Komise použila vzorec:

$$\frac{\text{celková nabídková cena nejhodnější nabídky [Kč bez DPH]}}{\text{celková nabídková cena hodnocené nabídky [Kč bez DPH]}} * 60$$

poř. číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	celková nabídková cena v Kč bez DPH	výsledná bodová hodnota u dílčího kritéria
1.	elektroben s. r. o.	7 191 918,00	60,000
3.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.	8 095 000,00	53,306
4.	ČEZ ESL, s. r. o.	7 693 418,00	56,089

5. Hodnocení kritéria č. 2 - Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení – váha 40%

Pro potřeby hodnocení daného kritéria hodnocení byla rozhodující **celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení** v [kWh/rok], která odpovídá 4 130 hodin provozu soustavy a byla automaticky dopočtena ve Specifikaci navržených svítidel - příloze č. 2e) předmětné ZD, a to jako součin celkového instalovaného příkonu nově navržených svítidel a koeficientu v souladu s požadovaným harmonogramem regulace. Vypočtená hodnota byla uvedena v Krycím listu nabídky.

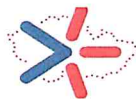
Pro hodnocení tohoto kritéria hodnocení měla nejhodnější nabídka **minimální hodnotu**. Hodnocená nabídka získala takovou bodovou hodnotu, která vznikla násobkem % váhy pro kritérium hodnocení a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Komise použila vzorec:

$$\frac{\text{Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy VO nejhodnější nabídky [kWh/rok]}}{\text{Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy VO hodnocené nabídky [kWh /rok]}} * 40$$

poř. číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení (kWh)	výsledná bodová hodnota u dílčího kritéria
1.	elektroben s. r. o.	36 980,67	40,000
3.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.	49 472,00	29,900
4.	ČEZ ESL, s. r. o.	49 079,42	30,139

6. Vyhodnocení nabídek

Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných u jednotlivých hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek a byly nabídky seřazeny s tím, že jako ekonomicky



nejvýhodnější nabídka byla stanovena nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou (tabulka celkového vyhodnocení je přílohou č. 1 této zprávy).

Výsledné bodové hodnoty získané u hodnotících kritérií č. 1 a č. 2:

poř. číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	výsledná bodová hodnota získaná u kritéria hodnocení č. 1 (váha 60%)	výsledná bodová hodnota získaná u kritéria hodnocení č. 2 40%)	CELKOVÝ SOUČET	POŘADÍ
1.	elektroben s. r. o.	60,000	40,000	100,000	1.
3.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.	53,306	29,900	83,207	3.
4.	ČEZ ESL, s. r. o.	56,089	30,139	86,228	2.

7. Výsledek hodnocení nabídek

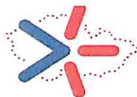
Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných u jednotlivých hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek stanovila komise pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla **nejvyšší bodové hodnoty**.

Pořadí nabídky	Účastník zadávacího řízení
1. místo	elektroben s. r. o.
2. místo	ČEZ ESL, s. r. o.
3. místo	ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.

IV. ZÁVĚR HODNOCENÍ NABÍDEK

Komise podle kritérií hodnocení vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka zadávacího řízení elektroben, s. r. o. se sídlem: Vlčnovská 374, Uherský Brod, PSČ: 688 01; IČ: 02359782 s celkovou nabídkovou cenou za předmět plnění **7 191 918 Kč bez DPH** s celkovou roční spotřebou elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení **36 980,67 kWh**.

Tento účastník zadávacího řízení může být vybrán pro plnění předmětu veřejné zakázky, avšak pouze za podmínky, že jeho nabídka na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení splní všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.



V. DALŠÍ INFORMACE K JEDNÁNÍ KOMISE

1. Komise se jednomyslně shodla na tom, že další jednání – posouzení splnění podmínek účasti u dodavatele identifikovaného na základě hodnocení nabídek jako vybraného dodavatele, proběhne následně po skončení jednání.
2. Žádný z přítomných členů komise nemá odlišné stanovisko.
3. Zpráva byla přečtena a přítomní členové komise prohlašují svými podpisy, že údaje uvedené v této zprávě jsou pravdivé, a že s nimi bezvýhradně souhlasí:

Členové komise/náhradníci za členy komise:		
č.	jméno	podpis
1.	Ing. Vladimír Plšek	
2.	Ing. Petr Ťopek	
3.	Bc. Karel Platoš	
4.	Ing. Jiří Andrlík	
5.	Bc. Hana Večerková, DiS.	

Jednání komise bylo ukončeno v^{10:50}... hodin.

Zapsal:^{Stevale}.....

Příloha č. 1 - Tabulka hodnocení nabídek - Obnova soustavy veřejného osvětlení města Otrokovice - 2. etapa

Tabulka hodnocení nabídek - Obnova soustavy veřejného osvětlení města Otrokovice - 2. etapa

I. Vyhodnocení podkritérií (součty bodů získaných u podkritérií)

	účastník zadávacího řízení	Kritérium	
		Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (údaje z nabídek)	Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení (údaje z nabídek)
		váha kritéria	
		60%	40%
	elektroben s. r. o.	7 191 918,00	36 980,67
	Eltodo osvětlení s. r. o.	8 095 000,00	49 472,00
	ČEZ ESL, s. r. o.	7 693 418,00	49 079,42

II. Poměry součtů bodů získaných u podkritérií k součtům bodů získaných u podkritérií u nejhodnější nabídky

p.č.	účastník zadávacího řízení	Kritérium	
		Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (údaje z nabídek)	Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení (údaje z nabídek)
		váha kritéria	
		60	40
	elektroben s. r. o.	1,000	1,000
	Eltodo osvětlení s. r. o.	0,888	0,748
	ČEZ ESL, s. r. o.	0,935	0,753

III. Výsledné **BODOVÉ HODNOTY** (vzniklé násobkem % váhy pro dílčí hodnotící kritérium a poměru dané nabídky), JEJICH SOUČET A VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ VČETNĚ POŘADÍ

p.č.	účastník zadávacího řízení	Kritérium		CELKEM	POŘADÍ
		Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (údaje z nabídek)	Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy veřejného osvětlení (údaje z nabídek)		
		váha kritéria			
		60%	40%		
	elektroben s. r. o.	60,000	40,000	100,000	1.
	Eltodo osvětlení s. r. o.	53,306	29,900	83,207	3.
	ČEZ ESL, s. r. o.	56,089	30,139	86,228	2.

